

ТВОРЧЕСТВО

1972

4



14 // Високос 6-8 лет // Сопоставлять

Хорошо, если бы в рубрике «Ваше мнение?» редакция сочла возможным, публикуя спорные работы с целью широкого отклика читателей, не помещать одновременно отзывы художников, в какой-то мере уже предопределяющие общественное мнение (хотя я лично полностью солидарна с И. Голицыным, Д. Бисти и М. Митуричем). Но все-таки интересней, если бы эти отзывы были напечатаны где-то в конце обсуждения, после поступивших откликов.

По поводу самих рисунков Р. Хачатряна («Творчество», № 1, 1972). Их автор, бесспорно, талантливый человек, обладающий редким даром видения. Но пока что — это цитаты. В этом нет ничего удивительного. За редким исключением сейчас наступило «время цитат» — я имею в виду развитие нашего искусства за последние 15—10 лет. Предвижу возмущение: как? А произведения Жилинского, Коржева, Нариманбекова, многих художников Прибалтики и тех же Бисти, Митурича или Голицына? Это и есть редкие исключения в общей громадной массе! Давайте восстановим в памяти многие большие выставки минувших лет и убедимся: цитируем Древнюю Русь, цитируем Раннее Возрождение, Петрова-Водкина, Сезанна, Матисса, цитируем 20-е годы, лубок, цитируем друг друга...

И Хачатрян тоже цитирует. Своим методом он в чем-то близок Илье Глазунову и даже такой художнице, как Тамара

Юфа из Петрозаводска. Хотя все трое очень разные, но их роднит, может быть, и неосознанное умение «пощекотать» зрителя, заставить его клюнуть на внешнюю красоту. Мнимая значительность образов с приправой элегантности и легкого подражания декадентским журналам действует — увы! — безотказно, еще и еще раз доказывая слабость нашей художественной пропаганды и критики.

Я думаю, что не случайно редакция поместила на обороте обложки этого же номера, где помещены и рисунки Хачатряна, репродукцию с женского портрета Гольбейна. Ведь он более современен, чем работы Хачатряна! Я не хочу обидеть художника, понятно его стремление говорить со зрителем языком пластически ясным, изящным, красивым. И выбор его «цитаты» тоже закономерен — всем надоела приблизительность, «раздрызганность» или, наоборот, «железность» формы. В искусстве старых мастеров молодых художников пленяет целостность видения, умение в немногом выразить многое. Вот если бы еще добавить к этому стремлению хороший вкус и умение оставаться самим собой!

Ростов-на-Дону.

Ю. Рудницкая

Публикуя работу московского скульптора Д. Митлянского «8-е Марта», редакция приглашает художников и искусствоведов высказать свое мнение не только о данном произведении, но и о других новых тенденциях решения пространства в станковой скульптуре, характерных для творческих поисков последнего времени.



Д. Митлянский
8-е Марта
1970. Гипс